



Denne ulovlige angrepskrig er ikke vår krig!

Taler
Berit Ås

Dato
15 februar 2005

Sted
Betong, Chateau Neuf i Oslo

Omstendigheter
Stiftingen av Fredsinitiativet 2005

1 Kjære venner!

I dag dannes ny gruppe for debatt om utenrikspolitikk. Behovet har vært
5 skrikende lenge.

Velkommen til et slikt initiativ!

Mobiliseringsordet er angrepskrig. Alle her vet at ordet ikke er entydig. Men vi
10 har grenser for hva vi mener med ordet. Få mener i dag at angrep er det beste
forsvar. Mange mente at den kalde krigs atomvåpenløp ikke var en langvarig
forsikring mot kriger.

Vi mener at de fleste kriger er ressurskriger. Også krigen i Irak når banditten
15 Bush to ganger i sine "taler til nasjonen" takker Norge for militær støtte og ingen
norsk statsminister korrigerer ham, så betyr det at vår regjering hele tiden har
ønsket å støtte militært, men løyet, har løyet for oss.

Vi vet videre at sannheten er den første som blir myrdet under enhver
20 angrepskrig. Det har blitt illustrert fra utallige kilder. "Jeg kjenner ingen
angrepskrig som ikke har blitt presentert som en humanistisk intervensjon," sier
amerikaneren Noam Chomsky. Husker vi bombingene av Kosovo? Da hele det
norske Storting, minus tre representanter alle gikk på limpinnen?

25 Uten å glemme alle tidligere angreps- og intervensjonskriger i Asia,
Latinamerika, Afrika og Midt-Østen, utført av andre statsmakter, er det
nærliggende å bruke Irakkkrigen med okkupasjon og falske begrunnelser som

30 bakgrunn for vårt krav om å få norske tropper hjem "Den som jager stjeler
også," sa ungene i min barndomsby, Fredrikstad. Krigen er dømt ulovlig i Haag.
Men de forræderiske løgnene?

1: Saddam Hussein sto ikke bak 11. September. Men halvparten av den
amerikanske befolkningen trodde det.

2. Ingen forbindelse ble påvist mellom Husseins regime og Al-Queda.

3. USA's "bevis" på at Saddam Hussein utviklet atomvåpen og bildene som ble
vist i FN's Sikkerhetsråd var fabrikkerte. Likedan løgnen om at regimet hadde
kjøpt bombemateriale fra Nigeria. Men løgnen om at et angrep fra Irak kunne
være nært forestående skremte det amerikanske folk fra vettet. For the New-
Born Christian Bush junior kunne da umulig lyve om en så viktig sak!!

4. Bin Laden gjemte seg ikke i Irak.

(Med disse eksempler fra en supermakts fritar jeg selvsagt ikke Saddam Hussein
som en grusom tyrann med tortur, lovløshet og menneskeforakt som
varemerke!)

Er FRED et godt ord i våre hjerter? Hvordan ser VÅR fred ut?

For eksemplets skyld ser vi på USA slik de har praktisert fred i nær fortid og i
dag. I resolusjon 661, 6 august 1990 var Norge med på FN-boikotten som etter
UNICEF undersøkelsen i 1999 hadde ført til en for tidlig død for 300 000 barn.

"Selv i disse tider av masse mord må ikke alvorret i disse tallene unnsnippe vår
oppmerksomhet" sier professor Mahod Mamdani, ved Columbia Universitet i
USA. Han peker på at mens døden vandret i barne kamrene falt Irak på UNDP-
indeksen fra nr. 96 til 129 Fra en halv til halvannen million døde. Selv det laveste
tall er tre gange så høyt som de drepte japanerne under USAs atombombing.

Og mens den ene etter den andre av menneskerettighetseksperter sa opp sine
stillinger i Iran under boikotten står de for 1988-utsagnet til Dennis Haliday:

"Vi er i en prosess der vi ødelegger et helt samfunn. Så enkelt er det: Illegalt og
umoralsk."

70 USAs FRED i Irak trenger et eget studium helt fra 1969 da den amerikanske hær trente 19 irakiske offiserer i offensiv og defensiv bruk av kjemiske, biologiske og radiologiske våpen. For slik er USAs fred.

Da kjemiske våpen gasset kurderne i May 1987 blokkerte USA spørsmålet i FNs Sikkerhetsråd. Slik er USAs Fred.

75

Da konvolutter med et hvitt pulver, oppgitt å være miltbrannbakterier, ble verdensnyheter etter 11. september, hadde USA allerede mellom 1978 og 1988 sendt 7 slag av anthrax til Irak. De visste hvordan de skulle brukes siden de under Koreakrigen fra et offisersfly hadde drysset miltbrannbakteriene over en utbombet sivilbefolkning.

80

USA har 300 medisinske, militære, og industrielle laboratorier, som utvikler såkalte "Non-Lethal Weapons" Et våpen som USA ønsker å ta i bruk er et våpen som får huden på folk til å koke i løpet av kort tid og påfører enorme smerter" (Kl.k. 14/2). Slik er USAs oppskrift på Fred.

85

Dette våpen er bare et av hundre av "ikke-dødelige våpen " som USA under har utviklet. "Non-Lethal", eller ikke-dødelig betyr ikke det vi tror. Det defineres i forskningskretser som et som dreper ca 20 % av befolkningen straks, mens resten sakte sykner hen og dør.

90

Programmet startet under Kissingers "Avfolkningsprogram" fra 1969. Under Irak - Iran- krigen så var Nobels fredsprismottaker Kissinger. "Jeg håper de dreper hverandre." Det blir i framtiden bare "genocide-wars" sa mine forskerkollegaer ved Hiroshima fredsforskningsinstitutt i 2002.

95

Bruken av DU-våpen vil antakelig ha denne planlagte "ikke dødelige" virkningen på norske soldater som skal tjene direkte under USA-kommando.

100 Kjære venner: Avslør løgnene! Stopp våpenforskningen og våpensmiene i FREDENS navn! Få våre norske soldater hjem straks! Ikke i kister og urner. Denne ulovlige angrepskrig er ikke vår krig!

Emner

Krig, Stiftelsestale, Terrorisme

URI

<https://www.virksommeord.no/tale/denne-ulovlige-angrepskrig-er-ikke-var-krig>

110

115

120

125

130

135

140