



Den virkelige ondskapen

Taler

Anders Behring Breivik

Dato

17 april 2012

Sted

Tinghuset i Oslo

Omstendigheter

Forklaring om bakgrunnen for terrorhandlingene 22.7

- 1 Dommen over Breivik er gjengitt på <http://22juli.lovdato.no>

Wenche Elisabeth Arntzen (rettens administrator): Vi er nå kommet fram til Breiviks forklaring, og jeg vil be om at tiltalte tar plass i vitneboksen.

5

(Tiltalte går fram til vitneboksen)

Arntzen: Du kan sette deg. Som tiltalt i en offentlig straffesak har du ikke plikt til å gi forklaring. Men du har en rett til å forklare deg, dersom du ønsker det.

- 10 Dersom du benytter deg av denne retten, vil jeg be deg om å forklare deg sannferdig. Du vil først få anledning til å forklare deg sammenhengende om forhold som du mener har betydning for din sak. Jeg har forstått det slik at du har forberedt et innlegg som du ønsker å fremføre. Jeg har forståelse for at du vil begynne din forklaring med et forberedt innlegg. Jeg ber deg likevel holde deg
- 15 innenfor den tidsrammen som din forsvarer anga i går. Og du må også være forberedt på at jeg vil kunne komme til å stille deg spørsmål under din opplesning. Du må også være forberedt på at jeg kan komme til å avbryte deg, dersom du beveger deg utenfor det som har betydning for saken.

- 20 Det som kommer til å skje etter at du har fremført ditt forberedte innlegg, er at aktor vil overta og stille deg spørsmål knyttet til ulike temaer. Du har gjennom dine forsvarere sikkert blitt formidlet hvilke temaer dette er. Du vil da dels få åpningsspørsmål, og du må også være forberedt på en del konkrete spørsmål. Dine forsvarere vil deretter få anledning til å stille deg spørsmål og likeledes de
- 25 koordinerende bistandsadvokatene, de sakkyndige og retten. Vær så god, da kan du begynne.

Anders Behring Breivik: Kjære dommer Arntzen. Lippestad indikerte i går at
30 det vil ta cirka 30 minutter pluss muligens lengre tid. Det som aktoratet gjorde i
går, [var at] de la rammene for aktoratets arbeid, og jeg føler at jeg må også få lov
til å legge rammer for mitt forsvar. Og det klarer jeg ikke å gjøre hvis jeg ikke får
fremført denne punktlisten, eller oversikten, over min forklaring. Så jeg håper at
jeg får lov å forklare meg relatert til årsaker og motiver for 22.7. Og jeg håper at
35 du ikke avbryter meg.

Arntzen: Du får lov til det. Det jeg snakket om, det var ren opplesning. Dersom
du har en punktliste med momenter som du vil holde deg til, så står du friere
enn ved en ren opplesning.

40 Breivik: Det er sant. Jeg har en punktliste, men den vil jeg starte på etter jeg er
ferdig med å legge rammene for forsvaret mitt. Så spørsmålet er om jeg får din
tillatelse til å legge rammene for mitt eget forsvar. Jeg skal minne deg om at jeg
har formidlet 1.100 sider avhør, og det er så massive mengder informasjon at jeg
45 klarer ikke å legge rammene for mitt eget forsvar uten hjelpemidler.

Arntzen: Nei, det forstår jeg. Du kan begynne å legge de rammene.

Breivik: Ja.

50 Mette Yvonne Larsen (bistandsadvokat): Administrator, jeg får beskjed fra
overføringsdomstolene om at de hører ham ikke så godt. [Du] må ta
mikrofonen litt lenger ned, Breivik, sann.

55 Breivik: Ja, ok.

Arntzen: Klarer du å snakke litt høyere?

Breivik: Ja da, det er helt i orden. Jeg skulle også nevne at jeg har tonet ned
60 retorikken av hensyn til de fornærmede og de pårørende. Så jeg tror det skal være
innenfor akseptable rammer, som også retten kan stå inne for.

Jeg står her i dag som en representant for Den norske og europeiske
antikommunistiske og antiislamistiske motstandsbevegelse, forkortet Den
65 norske og europeiske motstandsbevegelse. Og som representant for Knights
Templar-nettverket. Når jeg snakker, så snakker jeg på vegne av svært mange

nordmenn, skandinaver og europeere som ikke ønsker at våre etniske urfolksrettigheter, våre kulturelle og territorielle rettigheter skal fratas oss.

70

Norsk media og aktorene har hevdet og kommer til å fortsette å hevde at årsakene til at jeg gjennomførte angrepene 22.7. var en tilfeldighet og fordi jeg var en patetisk og ondskapsfull taper som ikke har integritet, ikke har verdighet eller tillit, at jeg er en notorisk løgner, at jeg mangler moral, at jeg er sinnssyk og at jeg derfor bør umiddelbart ignoreres og glemmes av andre kulturkonservative og nasjonalister i Norge og Europa.

75

De forsøker å påstå at jeg er falt ut av arbeidslivet, at jeg hadde farslengsel, et manglende nettverk, at jeg er en ondskapsfull og sinnssyk person, som kun er ute etter oppmerksomhet rundt min egen person. Alt dette har de hevdet. De har også hevdet at jeg er narsissistisk, antisosial, psykopatisk, at jeg lider av bakteriefobi og har gått med munnbind daglig i mange år, at jeg kun liker røde gensere og at jeg har et incestforhold til min egen mor. De har også hevdet at jeg er ynkelig, patetisk, babymorder, en barnemorder til tross for at jeg ikke er tiltalt for å ha drept noen under 14 år. At jeg er feig, innavlet, homo, pedofil, nekrofil, rasist, sosiopat, fascist, nazist, sionist og anarkist. Alt dette er blitt hevdet. De har også hevdet at jeg er både fysisk og mentalt tilbakestående med en IQ på rundt 80.

80

85

90

Jeg er selvfølgelig ikke overrasket over disse karakteristikkenes. Før operasjonen beskrev jeg i detaljer hva jeg forventet at de kom til å si og skrive, og alt dette viser seg tydeligvis å stemme. De fleste der ute forstår at dette kun er løgnaktig propaganda, og det grenser til komedie. Men det er viktig at alle forstår hvorfor disse kulturelitene, journalister, redaktører, og til og med aktorene i denne saken, kommer til å fortsette med å latterliggjøre, håne og lyve om meg.

95

Svaret er enkelt: Jeg har gjennomført det mest sofistikerte, spektakulære, og det mest brutale politiske attentat begått av en militant nasjonalist i Europa siden andre verdenskrig. De gjør dette fordi de frykter militant nasjonalisme. De frykter at vi skal klare å påføre den kulturmarxistiske ideologien skade, og multikultur og flerkultur er altså det samme begrepet. Og de vil gjøre alt i sin makt for å hindre dette. Jeg og mine revolusjonære, nasjonalistiske brødre og søstre manifesterer deres verste mareritt. De ønsker å forsøke å skremme andre fra å gjøre det samme. Dette er årsaken til den massive demoniseringen og sykeliggjøringen som har vært og som kommer til å fortsette. Og jeg håper alle

100

105

nasjonalister og kulturkonservative der ute ikke lar dere bedra av denne propagandaen.

110 Jeg skal fortsette med å fortelle hvordan det hele startet, og hva som skjedde etter andre verdenskrig. Norge og Vest-Europa har ikke hatt et reelt demokrati siden mellomkrigstiden. Ytringsfriheten i Norge og Europa er et begrep uten reelt innhold. Norge og Europa er kvalt av nærmest total konformitet og er derfor et diktatur. Norge og andre land i Vest-Europa er ikke demokratiske
115 land, og de har ikke vært demokratiske land siden mellomkrigstiden, altså mellom første og andre verdenskrig.

Hva skjedde sist gang det var ekte demokrati i Europa? Jo, Hitler kom til makten. Og dette er noe av årsaken til at liberalistene og kulturmarxistene etter
120 andre verdenskrig aldri har ønsket å innføre et ekte demokrati og ytringsfrihet. Liberalistene og kulturmarxistene har etter andre verdenskrig samarbeidet om å holde nasjonalistene og de kulturkonservative unna makten, da deres ultimate frykt er at nye Hitler-er skal dukke opp og starte tredje verdenskrig. Så det som i dag kalles et demokrati, er i realiteten et liberalistisk og kulturmarxistisk
125 diktatur.

Kulturmarxismen, som vant fram i Norge og Vest-Europa, og etter aksemaktenes og kulturkonservatismens fall, ble opphøyet kort tid etter krigen, til den hellige og eneste sannhet. Kulturmarxistene ble opphøyet til det hellige
130 bidrag, som oppløfter sin røst til støtte for internasjonal solidaritet, og som bidrar til et menneskehetens fremskritt. Multikulturalisme, altså flerkultur, inngår nå i denne opphøyde og hellige sannhet. Det skal ikke være lov til å kritisere den hellige sannhet. Kulturkonservatismen og nasjonalismen ble midlertidig redusert til det forbudte bidrag, som var preget av barbari og av
135 idealer som var formet av hat og umenneskelighet. Disse sannhetene, som ble skapt og vedtatt i 1945, ble senere forsterket under 68-revolusjonen, som jeg skal fortelle litt om nå.

Nasjonalistene og kulturkonservative lå med brukket rygg etter andre
140 verdenskrig og aksemaktenes fall. Europa hadde aldri noen McCarthy, så marxistene fikk stort spillerom. De brukte tiden til å infiltrere mediesektoren og skolesektoren. Den første generasjonen marxistiske infiltratører fokuserte imidlertid mest på skolesektoren, spesielt etter at de samme marxistene hadde fått beskjed av de sosialdemokratiske partiene i Europa om at de var for

ekstreme til at de kunne få direkte politiske posisjoner. Dette skjedde ikke bare i Norge, men over hele Vest-Europa. Det var mange marxister som ble universitetslærere, da de mente at dette var den meste effektive metoden for å utøve makt.

150

Den marxistiske 68-revolusjonen i Norge og Vest-Europa skjedde som et direkte resultat av at vi hadde noen antikommunistiske ledere som McCarthy, som forhindret at marxistene fikk infiltrere mediene og skolesektoren. Men problemet var at selv McCarthy var altfor moderat. Han vurderte faktisk på ett
155 tidspunkt å deportere alle amerikanske marxister til Sovjetunionen, men gjorde det dessverre ikke. Kulturinstitusjoner i Vest-Europa var et lett mål for marxistene å infiltrere, da de borgerlige økonomisk-liberale var mest fokusert på å styre og administrere økonomien. Det lå dermed an til en ny maktfordeling i Europa. Marxistene, som snart skulle kontrollere kulturen, og de borgerlig-
160 økonomiske liberale, som kontrollerte og administrerte økonomien.

Dekonstruksjon er stikkordet. Og de marxistiske, kulturelle reformene introduserte feminisme og kvotering, den seksuelle revolusjon, transformering av kirken, skolene i oppdragelse, i moral, i væremåte, for å nevne noe. 1968 var
165 den marxistiske kulturrevolusjonens år. Resultatet ble fallende autoriteter og en systematisk dekonstruksjon av samfunnsbærende prinsipper og normer. Det ble skapt et sosialistisk, egalitært samfunn i Norge og Vest-Europa, der alle gruppene som ble ansett som offer, fikk makt. Jo større offer du ble sett på, jo lenger opp i det nye hierarkiet kunne du komme. Nasjonalistene og
170 kulturkonservative forble maktesløse.

En konservativ kritiker sa følgende i 1968: Om noen år vil marxistene ta seg av kulturen, mens liberalistene og de borgerlige administrerer økonomien. Og han fikk rett. I dag styres kulturen av marxistene. De liberale administrerer
175 økonomien, mens nasjonalistene og kulturkonservative har blitt holdt vekk fra makten siden andre verdenskrig. Som et resultat av dette, lider i dag Norge og mange andre europeiske land av kulturell selvforakt, som skyldes marxistiske doktriner og den flerkulturelle ideologi.

180 Et par spørsmål, som kanskje er de viktigste i vår tid, og som alle journalister, stortingspolitikere og akademikere burde spørre seg om er følgende: Syns du det er udemokratisk at det norske folk aldri har blitt spurt gjennom en folkeavstemning om de aksepterte at Norge ble transformert om til en

185 multietnisk og multikulturell stat? Er det demokratisk å gjøre dette uten å spørre folk om råd? Det andre spørsmålet er følgende: Syns du det er udemokratisk at det norske folk aldri er blitt spurt gjennom en folkeavstemning om de aksepterer at Norge tar imot så mange afrikanske og asiatiske innvandrere, at de i fremtiden risikerer å bli gjort til en minoritet i egen hovedstad og eget land? Og da vil noen svare: Nei, det er uproblematisk fordi det er frie valg.

Men da blir neste spørsmål følgende: Siden dere mener at frie valg er nok, forutsetter ikke dette da at de politiske partier og norsk presse har en opplysningsplikt overfor folket om at dette vil bli konsekvensen? Nordmenn og europeere har blitt bedratt og manipulert av de venstrevridde politikerne og journalistene. Og de er aldri blitt forklart hva som blir konsekvensen, nemlig at de kommer til å miste sin etniske gruppe, sin kultur, sine tradisjoner, kristendom og sitt land. Nasjonalistiske og kulturkonservative politiske partier i Europa blir boikottet. Mange har sett ved flere anledninger i Norge og Europa at nasjonalister og kulturkonservative i Norge og Europa ikke får ta del i demokratiet.

Våre meninger blir sett på som mindreverdige. Og vi som mennesker blir sett på som annenrangs borgere. Slik har det vært helt siden andre verdenskrig. Det finnes ikke noe reelt demokrati i Norge og Europa, når de liberalistiske og marxistiske elitene regulerer dette. Når de føler for det, så boikotter de demokratiet, Dette gjør de hver eneste gang nasjonalistiske partier er nær ved å ta makten.

210 Jeg skal ta et eksempel fra Østerrike for noen år siden. Da Jürg Haiders nasjonalistiske parti, ÖVP, tok plass i koalisjonsregjeringen, ble landet boikottet av 14 land i EU. De sa følgende: Vi kan ikke tillate at et nasjonalistisk og kulturkonservativt parti får innflytelse, fordi politikken deres er intolerant, ondskapsfull og inhuman. Nasjonale og internasjonale nyhetsbyråer la på eget initiativ stort press på Østerrike og kalte dem rasister og nazister. Og de forsøkte dermed å presse dem til å endre mening. Og det samme skjedde når det sveitsiske folk stemte mot minaretforbud for noen år siden.

Internasjonale nyhetsbyråer gjorde det samme her, startet store propagandakampanjer og kalte sveitserne rasister og nazister. Igjen omtalte de dem som, gjettest hva, intolerante, ondskapsfulle og inhumane. Det samme skjer nå i Ungarn, der den nasjonalistiske alliansen er et offer for den samme

demoniseringen. Også her boikotter marxistene og liberalistene demokratiet og
225 forsøker å presse ungarene til å endre mening ved å kalle dem fascister, nazister,
intolerante. Svenske nyhetsbyråer fortsetter å gjøre det samme mot det politiske
partiet Sverigedemokraterna i Sverige. Norske nyhetsbyråer har gjort det i 20 år i
Norge mot Frp. Også her boikotter de demokratiet og forsøker å presse
nordmenn og svensker til å endre mening ved å kalle dem rasister, intolerante,
230 ondskapsfulle og inhumane.

Norske og europeiske politikere og journalister bør spørre seg følgende
spørsmål, da dette er svært viktig: Har norsk presse noen gang drevet
kampanjejournalistikk mot Frp før valg, med den hensikt å påvirke
235 valgresultatet negativt? Svaret er ja. De har drevet systematisk svertekampanje
mot Frp i 20 år, og dette kommer de til å fortsette å gjøre. Og det samme pågår
rundt omkring i hele Europa. Kan Norge kalles et demokrati hvis 100 prosent
av norske nyhetsbyråer forfekter den multikulturalistiske ideologi og
systematisk sensurerer individer som støtter etnisk og kulturell proteksjonisme?
240 Svaret er nei. Norge kan ikke kalles et demokrati så lenge denne systematiske
sensuren pågår.

Spørreundersøkelsen til Frank Aarebrot i Norge viser at kun én av hundre
journaliststudenter stemmer Frp, og at mer enn 60-70 prosent stemmer
245 venstrevridde politiske partier. Hva tror du årsaken er til dette? Svaret er at
journalistfakultetene på høyskolen i Volda og Universitetet i Oslo er totalt
dominert av marxistiske lærere. Dette har blant annet [ikke hørbart] skrevet om.
Og disse marxistlærerne bidrar til å indoktrinere elevene. I alle tilfeller er det
nødvendig å innføre en kvoteringsordning for journalister og redaktører i
250 europeiske nyhetsbyråer. Dette er én av få muligheter til å få en fri og objektiv
presse.

En undersøkelse fra Storbritannia viste at 69 prosent av briter ser på
innvandring som enten et stort problem eller som et veldig stort problem.
255 Kildereferansene er i kompendiet. En annen undersøkelse fra februar 2010, fra
Storbritannia, viste at massive 70 prosent er misfornøyd med multikulturalisme
og islamisering. 70 prosent misfornøyd med multikulturalisme og islamisering.
Den siste av disse undersøkelsene, fra Storbritannia, viste at tre av fem briter, det
vil si 70 prosent av briter, mener at Storbritannia har blitt et dysfunksjonelt
260 land, som et resultat av multikulturalisme. Kilde er The Times februar 2010.

Arntzen: Breivik.

265 Breivik: Ja.

Arntzen: Det du leser opp nå, er det en opplesning fra ditt manifest?

Breivik: Nei, overhodet ikke,

270

Arntzen: Eller er det en opplesning fra din forberedelse?

Breivik: Ja. Dette er kun sitater som understreker poenger.

275 Arntzen: Ja

Breivik: Og det var de foreløpige eksempler. Norge og Europas journalister er antinasjonalistiske, politiske aktivister. De lar muslimene, liberalister og marxister fylle avisene med innlegg, mens de kaller alle andre trangsynte og islamofober, rasister og nazister. 70 prosent av briter mener at landet deres har blitt et dysfunksjonelt land, som et resultat av multikulturalisme, hvor mange tror du deler samme oppfatning i Norge, Sverige, Tyskland og Frankrike? Hvorfor gjennomfører ikke norske, svenske, tyske og franske journalister det objektive? Men de er ikke objektive. Det er en ufravikelig forutsetning for å få lov til å kalle seg selv en journalist. En journalist som ikke er objektiv og som velger å støtte en multikulturalisme er ikke en journalist, men en politisk aktivist. Cirka 30 prosent av nordmenn og europeere er motstandere av multikulturalismen, men det er ikke et eneste nyhetsbyrå som representerer vårt syn. I et ekte demokrati skulle i virkeligheten 30 prosent av nyhetsbyråene talt vår sak, og representert våre standpunkter. Men i stedet er 100 prosent av alle nyhetsbyråer tilhengere av multikulturalisme.

Det eksisterer ikke noe fundament for demokrati og alle vår statsinstitusjoner som skoler og universiteter gjennomsyres av kulturmarxistiske og multikulturalistiske pensum. Flere og flere nasjonalister og konservative innser, slik som jeg har innsett, at demokratisk kamp ikke nytter. Det er ikke mulig å vinne når det ikke eksisterer reell ytringsfrihet, og når flere innser dette de neste tiårene, så er veien kort til våpen. Når fredelig revolusjon umuliggjøres, blir voldelig revolusjon den eneste løsningen. Det er ingen hemmelighet at motstandere av kulturmarxisme og multikulturalisme ikke har fått ytret seg etter

300

andre verdenskrig.

305 Dette meningstyranniet er den virkelige terror. Den ulevelige urettferdigheten som resulterte i at jeg og andre mistet troen på demokratiet, og valgte å bli militante nasjonalister. Det er disse ulevelige urettferdighetene som skapte meg, «lasermannen 2» i Sverige og MSU i Tyskland. Folk som kaller meg ondskapsfull, har misforstått forskjellen mellom brutalitet og ondskap. Brutalitet er ikke nødvendigvis ondskap. Det å kalle noen ondskapsfull
310 forutsetter at du vet noe om en persons intensjoner og motiver. Det er like ignorant å kalle meg ondskapsfull som å kalle USAs militærledere under andre verdenskrig for ondskapsfulle, som bestemte at 300.000 japanske sivile skulle atombombes.

315 De gjorde det ikke fordi de var onde, men fordi de kalkulerte med at å ende krigen tidlig, ville spare millioner av liv. De drepte derfor 300.000 uskyldige liv for å kanskje redde flere millioner mennesker. Dette var dermed gode intensjoner og motiver, altså godhet og ikke ondskap. Selv om metodene de brukte var brutale. Jeg og andre militante islamister bruker nøyaktig den samme
320 logikken. Hvis vi kan tvinge Arbeiderpartiet til å endre innvandringspolitikk, og stoppe dekonstruksjonen og koloniseringen, hvis vi kan tvinge dem til å endre retning ved å henrette 70 folk, eller på andre måter bidra til å ødelegge den multikulturalistiske ideologi, så vil selvfølgelig dette bidra til at vi ikke mister vår etniske gruppe, vår kristendom og vår kultur. Dette vil derfor bidra til å
325 forhindre en fremtidig borgerkrig i Norge, som kan resultere i flere hundre tusen døde nordmenn.

Jeg og andre militante nasjonalister i Europa, er 100 prosent overbevist om at hvis vi klarer å stoppe det multikulturalistiske eksperiment i Europa i tide, så vil
330 vi bidra til å redde hundretusener, kanskje millioner, av fremtidige liv, da en stor borgerkrig vil bli avverget. Og vi har dessverre ikke den luksusen at vi kan vente lenger med konfrontasjonen. For hvis vi venter tjue, tretti, førti år til, så vil etniske nordmenn og europeere være i minoritet. Vi har derfor ikke mulighet til å vente lenger. Som i eksempelet ovenfor, er intensjonene og motivene basert på
335 godhet, og ikke ondskap. Hvis det er noen som er ondskapsfulle, er det sosialdemokratene og andre multikulturalister som ikke bare bedriver systematisk etnisk- og kulturell dekonstruksjon.

Siden sosialdemokratene og andre partier i Norge og Vest-Europa valgte å

fullstendig transformere landene våre til multietniske og multikulturelle samfunn, uten engang å spørre folket sitt gjennom en folkeavstemning, så har det kommet tusenvis, titusenvis av trusler om at konsekvensene vil bli svært blodige. Det eneste som bør overraske Norge og Europa, er hvorfor en så stor
345 handling ikke har skjedd tidligere. De har tilrettelagt for konflikt. Norge og Vest-Europa balkaniseres, og som på Balkan vil det hele ende i et blodbad. Og ja, jeg ville ha gjort det igjen. Fordi forbrytelse mot mitt folk og min kultur er tusen ganger så barbariske.

350 Gjennomføringen av et lite barbari er noen ganger nødvendig for å stoppe et mye større barbari. Distribusjonen av kompendiet 2083, [?] å trigge og fremprovosere en heksejakt på moderate kulturkonservative, var nødvendig for å presse fram mer sensur. Som igjen vil øke polariseringen og som igjen vil bidra til økende radikalisering. Kortsiktig vil det virke selvdestruktivt fordi moderate
355 får så mye negativ oppmerksomhet. Men når disse moderate blir forfulgt, vil mange av dem bli radikaliseret. Å provosere fram en heksejakt var derfor kritisk viktig for saken vår, på lang sikt.

Kulturmarxistene og multikulturalistene har fått hundrevis, kanskje tusenvis av
360 muligheter, til å forandre politisk kurs siden andre verdenskrig. Men de har nektet å endre kurs gang på gang. Spørsmålet er da: Gjør AUF og Arbeiderpartiet dette fordi de er ondskapsfulle, eller fordi de er naive? Og hvis de bare er naive - skal vi tilgi dem, eller straffe dem? Svaret er at de fleste AUF`ere er naive og indoktrinerte, altså hjernevaskede. Mange har blitt
365 indoktrinert og hjernevasket av voksne Arbeiderpartifolk, eller fra de venstrevridde mediene. Alle andre har blitt indoktrinert av norsk skolepensum, eller også av sine foreldre.

Dette var allikevel ikke uskyldige sivile barn, men politiske aktivister som aktivt
370 jobbet for multikulturalisme og kulturmarxisme. Så mange som 44 av 65 AUF`ere hadde lederposisjoner i AUF, og mange var med i andre politiske styrever, og var nominert til fylkesstyrever for Arbeiderpartiet. AUF er svært likt Hitlerjugend. Utøya er en indoktrineringsleir for politiske aktivister, og de hadde den 20. juli blitt indoktrinert i flere timer av en av de mest ekstreme
375 kommunistene i Norge: Marte Michelet, datteren til erkekommunisten Jon Michelet. Hun hadde blitt invitert av AUF sin ledelse som foredragsholder.

Kommunistledere av dette kaliberet, Marte Michelet, til tross for at vår etniske

380 gruppe, som er så sårbar og presset, føler et så stort hat mot vår kulturelle arv at hun valgte å konvertere til islam og få et berberarabisk avkom med en muslim. Og det er kommunistiske foredragsholdere og ledere som dette, som indoktrinerer AUF.

385 Arntzen: Breivik ...

Breivik: Ja.

Arntzen: Du sa innledningsvis at du hadde moderert din retorikk.

390

Breivik: Ja.

Arntzen: Av hensyn til de pårørende og etterlatte.

395 Breivik: Ja. Det blir ikke verre enn dette.

Arntzen: Kan du innrette deg etter det?

Breivik: Jeg skal gjøre det.

400

Breivik: Før jeg fortsetter, ønsker jeg å lese et sitat fra John Stuart Mill, et tidligere engelsk parlamentsmedlem og filosof. «En person kan påføre ondskap mot andre, ikke bare gjennom sine handlinger, men gjennom sin uvillighet til å handle. Og i begge tilfeller er han faktisk ansvarlig for skaden han påfører dem.»

405

Alle politiske aktivister som forfekter kulturmarxisme og multikulturalisme, bør forvente å bli ansvarliggjort for sine handlinger i fremtiden. Nå vet dere hva prisen for dette er, og dette vil ikke være siste gang i Norge og Europa at dette skjer. Vi militante nasjonalister vet hva som venter når vi velger å kjempe. Vi gjennomfører det ultimate offer, men blir ikke anerkjent.

410

Du forsøker å redde ditt folk, et folk der majoriteten er så indoktrinert at de tror at de ikke behøver å reddes. Du forsøker å redde ditt folk, men majoriteten svelger propagandaen som pumpes ut av at du er en morder og terrorist, og ikke en nasjonalhelt. Alt dette vet vi jo selvfølgelig på forhånd, så vi klager ikke. Jeg skrev i kompendiet før operasjonen, at jeg ville bli demonisert som et sinnssykt

415

ondskapsfullt monster og terrorist. Det er ikke vanskelig å forutse, så lenge
420 Europa blir styrt av multikulturalister.

Det er en del av prisen vi betaler, det er en del av offeret. Å bli fengslet resten av
livet, eller å dø som martyr, for denne viktigste av alle saker, for sitt folks og sin
kulturs overlevelse, er den største æren en mann eller kvinne kan oppleve i sitt
425 liv. Dette er ikke bare vår rett, men også vår plikt. Vissheten om at jeg skal
fengsles skremmer ikke. Og svaret på dette er enkelt. Jeg ble født i et fengsel, og
har levd hele livet i et fengsel. I et fengsel der det ikke er mulig å ytre seg politisk.
Et fengsel der det ikke eksisterer ytringsfrihet og der jeg har vært tvunget til å se
430 på mens min egen etniske gruppe og kultur sakte men sikkert blir dekonstruert
av marxister og liberalister. I dette fengselet er det ikke lov å gjøre motstand, og
det er til og med forventet at jeg skal applaudere mitt folks og min kulturs
undergang.

I dette fengselet har ledelsen bestemt at hvis man kritiserer, vil man
435 brennmerkes offentlig, demoniseres, latterliggjøres, dehumaniseres. Dette
fengselet heter Norge. Det spiller ingen rolle om jeg er innelåst på en isolatcelle
på Ila, eller om jeg bor på Skøyen eller Frogner. Denne ulevelige
urettferdigheten er like pressende uavhengig av hvor i Norge du bor. Fordi du
sitter med vissheten om at alle bygder og byer til slutt vil ende opp som det
440 multikulturelle helvete som vi kaller Oslo.

Og du sitter der med viten om at demokratisk kamp er nytteløs, fordi de som
styrer bruker udemokratiske metoder. Den siste rapporten fra Statistisk
sentralbyrå som viser at innvandrere vil komme i flertall i 2040, er svært
445 misvisende og løgnaktig. Den forteller veldig lite om forholdet mellom etniske
nordmenn og ikke-norske. Grunnen til at rapporten er verdiløs, er at de bevisst
har utelatt alle asiater, afrikanere og ikke-nordiske europeere som er adoptert.
De har i tillegg utelatt tredje generasjons innvandrere, ulovlige innvandrere og
barn der den ene av foreldrene er fra Afrika, Asia eller et annet ikke-nordisk
450 område. Rapporten er bestillingsverk fra multikulturalister, der de forsøker å
skjule at etniske nordmenn vil bli gjort til en minoritet i Oslo i løpet av fem år.
Dette kommer til å skje.

I tillegg viser statistikk fra 2010 at så mye som 47 prosent av de som blir født på
455 sykehus i Oslo, ikke er etnisk norske. En annen undersøkelse viser at etniske
nordmenn allerede er en minoritet blant førsteklassinger på grunnskolen i Oslo.

Dette er dagens Oslo, og ikke Oslo om 28 år. Statistisk sentralbyrå bør derfor bli omdøpt til Arbeiderpartiets sentralbyrå. Mange har hevdet at ultranasjonalister
460 som meg ønsker å innføre og bygge opp et terrorregime. Dette er feil. Jeg støtter den japanske og sørkoreanske kulturelle modell, ikke noe mer, ikke noe mindre. Er virkelig Japan og Sør-Korea så fryktelige regimer? Nei, de er ikke det. De er høyteknologiske, suksessfulle og monokulturalistiske nasjoner. Samtidig som de sa nei til multikulturalisme og masseinnvandring på 70-tallet.

465 De er levende beviser på at nasjoner kan være suksessfulle, om ikke mer suksessfulle, hvis man sier nei til masseinnvandring. Disiplin, æreskodekser og stoltheten over sin egen herkomst og sin kultur, er essensielle i Japan og Sør-Korea. Kvinner har en sekundær rolle i yrkeslivet. Dette er det mest perfekte
470 samfunn i verden i dag. Så det er derfor helt feil at folk som meg ønsker å innføre et ondskapsfullt terrorregime.

Dagens mest vellykkede nasjoner er Japan og Sør-Korea som har prioritert både økonomisk proteksjonisme, men også etnisk- og kulturell proteksjonisme.

475 Denne modellen er i dag den mest perfekte av alle politiske modeller. I Europa derimot, har alliansen mellom marxister og liberalister etter andre verdenskrig, i prinsippet ødelagt Europa, ved at vi har overført hele industrien og flere titalls millioner arbeidsplasser til Asia, på grunn av manglende proteksjonisme.

480 I tillegg har Europas marxister sørget for at vi har fokusert alle våre ressurser på trygd, sykepenger og fritid for europeere. På motsatt hold har Japan og Sør-Korea fokusert i mye større grad på forskning, høyteknologi, eksport og kommersialisering av høyteknologiske produkter.

485 Arntzen: Breivik ...

Breivik: Ja.

Arntzen: Nærmer du deg nå en avslutning på dette skriftlige innlegget ditt?

490 Breivik: Jeg er på side seks. Av 13. Jeg har kommet halvveis.

Arntzen: Ja, det er veldig mye. Og nå har det gått tretti minutter, så jeg foreslår at du forbereder en avslutning av din skriftlige opplesning. Og så kan du
495 komme tilbake til momentene.

Breivik: Det er ikke mulig. Dette danner rammene for hele forsvaret. Hvis jeg ikke kan få lov til å lage rammene for mitt eget forsvar, så er det ikke vits i at jeg
500 forklarer meg i det hele tatt. Men det er seks sider igjen, og alt er relevant. Og ...

Arntzen: Det har begrenset relevans det du sier om Japan og andre land. Kan du i det minste holde deg til din mening om norske forhold?

505 Breivik: Ja. Greit. (Pause). Skal bare avslutte det resonnementet. Både Japan, Sør-Korea og til dels Taiwan og Kina er levende beviser på at land som sier klart nei til multikulturalismen og masseinnvandring, på lang sikt gjør det bedre og har mer suksess. Jo Benkow, lederen i Høyre på 70- og 80-tallet, kom for noen timer siden med følgende utsagn: «Et etnisk homogent samfunn er et
510 harmonisk samfunn».

Jo mer kulturelt og etnisk fragmentert et samfunn blir, jo mer svekket blir den nasjonale samholdskraften.

515 Et kulturelt og etnisk fragmentert samfunn blir derfor et lavtillitssamfunn, der mangelen på tillit mellom innbyggerne reduseres hver eneste dag inntil man ender opp som eksempelvis Hellas, der nesten kun offentlig ansatte betaler skatt. Dette vil ikke bare påvirke samspillet mellom de ulike gruppene, men vil på sikt føre til konfrontasjon. Dette vil garantert skje, når man samtidig ser at
520 islam allerede er så dominerende i Norge og Europa.

Det er blitt hevdet av europeiske venstrevridde politikere, akademikere og journalister, at de aller fleste europeiske muslimer er fredelige og tar avstand til vold. Disse menneskene hevder at så mange som 99,9 prosent av muslimer er
525 godt integrert og tar kraftig avstand fra vold. Dette er selvfølgelig bare løgn og propaganda. Koranen og Hadith krever at alle muslimske menn har plikt til å støtte eller kjempe jihad. En undersøkelse fra Storbritannia viste at nesten 25 prosent av britiske muslimer sier at London-bombingen 7.7., der 52 mennesker omkom, kan rettferdiggjøres på grunn av NATOs tilstedeværelse i Afghanistan.
530 En annen undersøkelse fra Storbritannia viser at 40 prosent av britiske muslimer - 40 prosent - mener at 9/11 kan rettferdiggjøres. Kilde: Aftenposten 2006.

Den offisielle løgnen er derfor at 99,9 prosent av muslimer ikke støtter vold. Men sannheten er at så mange som 25 til 40 prosent av muslimer støtter

540 jihadistisk vold. Marxistiske organisasjoner som Arbeiderpartiet og andre
venstrevridde og liberale politikere, akademikere, journalister og politiske
kommentatorer er intelligente mennesker som kjenner til denne sannheten.
Årsaken til at de lyver om dette ved å ignorere, underdekke eller manipulere
relevant informasjon, er at det eksisterer en konsensus. Altså et indirekte
samarbeid mellom europeiske eliter, som går på å systematisk føre det norske og
europeiske folk bak lyset, med den hensikt å beskytte det flerkulturelle
eksperiment.

545 De få eksemplene som jeg nevner her, og de hundre andre eksemplene som jeg
dokumenterer gjennom kompendiet, er kun toppen av isfjellet, som beviser at
marxistene og liberale politikere, akademikere og journalister indirekte
samarbeider om å dekonstruere norsk og europeisk kultur. Og som muliggjør
videre islamisering. Men nå er altså alt snudd på hodet. Norsk presse har
550 definisjonsmakten, og de har bestemt at de onde er de gode, og at de gode er de
onde. Ifølge dem er multikulturalistene de gode, mens jeg og andre som kjemper
imot, er de onde. Nasjonalister og kulturkonservative behandles like dårlig som
islamister ble behandlet i Midtøsten før den arabiske vår. Ole Wilhelm Klüwer,
talsmann for Foreningen av norske NS-barn, har sagt følgende: «Hvordan kan
555 politikerne tale om flerkultur når de ikke engang kan godta kulturforskjeller
innenfor egen befolkning?»

Det finnes flere hundre tusen etterkommere av medlemmer av Nasjonal
Samling i Norge. Spørsmålet han stilte var: Hvor mye lenger skal europeiske
560 nasjonalister og kulturkonservative straffes for andre verdenskrig? Norge har
ikke kommet lenger enn 1945, krigsoppgjøret mot nasjonalister og
kulturkonservative ble aldri avsluttet, men pågår fortsatt den dag i dag. Det er
på tide at Europas liberalister og marxister slutter å straffe dagens nasjonalister
og kulturkonservative for det som skjedde under andre verdenskrig.

565 Vi aksepterer det ikke lenger. En svak og fragmentert etnisk gruppe vil resultere i
en svak kultur, som igjen resulterer i en svak nasjonal samholdskraft. En etnisk
gruppe er selve hjertet i en kultur, og man vil se at etter hvert som den etniske
gruppen blir mer og mer fragmentert, jo svakere blir kulturen. Dette ser man
570 tydelig tegn på allerede i Oslo og andre europeiske storbyer. I en slik setting vil
aggressive kulturer og politiske ideologier som islam dominere mer og mer. De
muslimske enklavene i Europa vil vokse like aggressivt som kreft, inntil de en
dag utgjør en dominant kraft. Er dette virkelig så vanskelig å forstå? Av alt vårt

575 folk har anskaffet seg gjennom tidene, så er alltid vårt folks frihet vært direkte knyttet til integriteten og styrken til vår etniske gruppe. Dette er det mest dyrebare og samtidig det mest skjøre. Vår etiske gruppe er selve hjertet i vår kultur. Kulturen vår kan ikke overleve uten et sterkt hjerte. Å ivareta denne etniske gruppen, vår kultur, i tillegg til vår frihet og vår uavhengighet er det våre
580 forfedre dedikerte sine liv til. Og det som hundretusener av vårt folk opp gjennom tidene har ofret livet for.

Vår etniske gruppe, vår kultur, vår identitet, vår kristendom, vår nasjon og vår frihet og uavhengighet er selve fruktene fra århundrer, til og med årtusener av
585 kollektivt strev og hardt arbeid. Og i løpet av 60 korte år har Arbeiderpartiet bidratt til å dekonstruere alt sammen. Det eneste som vi vil sitte igjen med, er sushi og flatskjermer. Mens vi holder på å miste det mest dyrebare, nemlig kulturen vår.

590 Arntzen: Vi må anmode deg om en avslutning, Breivik.

Breivik: Det er fem sider igjen, jeg skal fatte meg i korthet.

Arntzen: Advokat Lippestad, dette går langt utover det som ble varslet i går.
595

Breivik: Det er rammene for forsvaret. Og jeg kan ikke forsvare meg selv hvis jeg ikke forklarer, får lov til å forklare, hvorfor 22.7. ble gjennomført. Men jeg har tonet språket veldig ned, jeg tar hensyn til de pårørende og fornærmede. Det eneste jeg ønsker, er å forklare hvorfor jeg gjennomførte 22.7. og forklare om
600 årsakene og motivene. Og jeg har ... originalt så var dette her på 20 sider, og jeg har presset det ned til 13 sider. Det går ikke an å spisse den.

Arntzen: Advokat Lippestad, har du noen kommentarer til at han nå går langt utover det som ble begrunnet i går?

605 Geir Lippestad (forsvarer): Det som er kommentaren, ærede rett, det er at det er nå satt av fem dager til tiltaltes forklaring. Vi har da fem sider igjen av det han nå skal lese. Jeg forstår rettens synspunkter, men jeg ber om at vi får fortsette med de forklaringene som han nå er inne i. Det han også signaliserte innledningsvis
610 er jo at han ikke ser noen grunn til å forklare seg hvis han ikke nå får lest opp dette. Det er ytterst viktig at vi får hans forklaring, nå først denne skriftlige og etterpå ikke minst den muntlige. Så jeg vil oppfordre sterkt til at vi får fortsette

med de fem sidene som er igjen, men også, Breivik, at du tar det så kort som
615 mulig og eventuelt kutter ut noe som ikke du anser som nødvendig.

Breivik: Ja.

Lippestad: Takk.

620

Arntzen: Da forsøker du å kutte det litt ned, i og med at vi nå har gått langt over tiden. Når du er ferdig, kommer jeg til å gi ordet til statsadvokat Engh, til å fortsette eksaminasjonen av deg.

625 Breivik: Men bare så det er sagt, altså, det er mye snakk om disse fem dagene som jeg har fått. Jeg har aldri bedt om fem dager. Det eneste jeg har bedt om er én time, og det er den timen som jeg sitter i nå. Det er helt kritisk viktig at jeg får forklart årsakene og motivene.

630 Arntzen: Da kan du fortsette.

Breivik: Takk skal du ha. Det føres i dag en islamsk demografisk krigføring gjennom massemuslimsk innvandring kombinert med eksplosive muslimske fødselsrater over 3. Noe som tilsvarer over dobbelt så mye som den etniske
635 norske fødselsraten, som ligger på 1,5. Hvis vi lar dette fortsette, vet vi hva som skjer. Vi vil ende opp som en minoritet i eget land, slik som vi ser med de kristne i Libanon. Libanon var en gang et kristent land med 80 prosent kristne i 1911. Når muslimene kom i flertall rundt 1960, følte de seg sterke nok til å ta kontrollen over landet. De anklaget de kristne for å samarbeide med Israel, for å
640 rettfærdiggjøre en borgerkrig. Som kjent tapte de kristne på 1980-tallet, og i dag er de en forfulgt minoritet som utgjør under 25 prosent.

Og så kommer vi til et annet sentralt europeisk problem. Nemlig islamiseringen, som manifesterer seg i den endeløse listen over krav. Dette inkluderer blant
645 annet krav om shariagodkjente matvarer, begravelseritualer, offentlig svømmebasseng, banker, kredittkort, låneavtaler, forsikringsbyråer, domstoler, grunnskoler og barnehager. Denne gradvise islamiseringen av Europa finansieres blant annet av muslimske land som Saudi-Arabia, mens Norge bruker oljepenger på utviklingshjelp til muslimske land og på trygd og norskopplæring
650 til muslimene i Norge. Så bør man spørre seg: Hva er det Saudi-Arabia bruker sine oljepenger på? Ifølge offisiell informasjon fra Saudi-Arabia fra 2007 har

landet brukt mer enn 600 milliarder kroner og finansiert bygging av islamske sentre i de europeiske land. De har finansiert byggingen av 1.500 moskeer, 202
655 islamske høyskoler, 210 islamske kulturhus og nesten 2.000 islamske skoler, i hovedsakelig Europa, Amerika, Canada og Australia. Og det er verdt å merke seg at i de fleste av disse institusjonene så propageres wahhabi-islamisme, som er en svært konservativ form for islamisme.

660 Journalister og politiske kommentatorer har hevdet at jeg har innkalt mulla Krekar for å bekrefte mitt verdenssyn om at det foregår en sivilisasjonskrig mellom den islamske verden og det kristne Europa. Ifølge mange av dem, inkludert Husby og Sørheim, er dette psykotiske vrangforestillinger, som kun deles av meg selv og kanskje mulla Krekar. Det disse journalistene har glemt å
665 informere det norske og europeiske folk om, er at det ikke bare er jeg og mulla Krekar som deler disse synene, men opptil 60 prosent av muslimer i Europa, som faktisk mener det samme. Og i tillegg en stor andel nordmenn og europeere, kanskje så mange som 30 prosent. En undersøkelse fra Tyskland viste at 56 prosent av tyske muslimer mener at det når foregår en sivilisasjonskrig
670 mellom den islamske verden og Europa. Så det å påstå at dette er ekstremisme eller psykotiske vrangforestillinger blir for dumt.

En av lederne i Det muslimske brorskap, Subhi Saleh, medlem av komiteen som skal utforme en ny egyptisk grunnlov, sier: Enhver som skiller religion og
675 politikk, har avskaffet 600 koranvers. Det vil også si at alle som ikke aksepterer en religiøs stat basert på sharia, er frafalne ikke-muslimer. Samme leder uttalte at Det muslimske brorskap erkjenner ikke mangfoldet, for det finnes ikke sekulære og liberale muslimer, det finnes kun islam. Ifølge rettroende muslimer, som Det muslimske brorskap, forsøker altså Abid Raja og andre frafalne muslimer i
680 Norge og Europa å kidnappe islam for å bruke den til sitt eget formål. Det finnes ikke sekulære og liberale muslimer, det finnes kun islam. Rettroende muslimer som Det muslimske brorskap lurar på hvem som har gitt Abid Raja og andre frafalne muslimer i Europa rett til å avskaffe 600 koranvers. Man kan ikke stole på såkalte sekulære muslimer i Norge og Europa, grunnen er rett og slett at
685 det ikke fins sekulære muslimer. Det fins kun muslimer og frafalne. Frafalne har overhodet ingen innflytelse på islam og over rettroende muslimer.

Det andre alternativet er at muslimer praktiserer al-taqiyya, religiøst og ideologisk bedrag, som selv profeten Muhammed ved mange anledninger
690 anbefalte muslimer å bruke for å beskytte islam eller sin tro. Man kan ikke stole

på såkalte sekulære muslimer fordi det er en mulighet for at de praktiserer al-taqiyya, altså islamsk bedrag. Etniske nordmenn og europeere har blitt utsatt for grusomme handlinger siden våre porter ble åpnet for masseinnvandring på 60-
695 og 70-tallet. Siden norske og europeiske multikulturalister åpnet for dette, har det strømmet inn cirka 30 millioner muslimer til Vest-Europa og cirka 300 [tusen] muslimer til Norge.

Flere enn 90.000 av mine norske søstre har blitt voldtatt av muslimer i Norge
700 siden 1960 og fram til i dag. Flere av disse har blitt gjengvoldtatt eller begått selvmord som et resultat av voldtekt. Flere enn 300.000 norske gutter og jenter, menn og kvinner, har blitt fysisk og psykisk trakassert og terrorisert, banket opp og ranet av muslimer i Norge siden 1960 og fram til i dag. Flere har begått selvmord som et resultat av disse overgrepene. Flere hundre nordmenn
705 har blitt drept av muslimer siden 1960 og fram til i dag, inkludert Martine Hermansen som ble voldtatt og drept av en muslim i England, og broren til statsråd Thorkildsen som ble drept på et utested av en muslim i København. Alle disse grusomhetene er forbrytelser mot det norske folk, og det er det norske Arbeiderpartiet inkludert AUF som er direkte ansvarlig for dette fordi det er
710 disse som har invitert disse muslimene hit og som fortsetter å invitere dem hit mot folkets vilje. Og det er primært Arbeiderpartiet som vil bli holdt ansvarlig for disse handlingene begått mot mine norske brødre og søstre.

Larsen: Administrator, beklager at vi avbryter herfra, men det kommer ganske
715 mange henvendelser nå fra fornærmede som reagerer på at Breivik får anledning til å sitte og snakke på denne måten, og det er henvendelser som vi er pliktige til å melde videre fordi vi sitter og koordinerer denne saken og kan ikke sensurere. Så da vil jeg bare be om at Breivik tar enda mer hensyn til de fornærmede og at han nå avslutter og at vi får anledning til å gjennomføre saken på den vanlige
720 måten, nemlig ved eksaminasjon.

Breivik: Jeg skal ta hensyn.

Arntzen: Du har nå fått en klar oppfordring. Jeg har også bedt deg om å komme
725 til en avslutning,

Breivik: Ja

Arntzen: Jeg vil be deg nå runde av, Breivik.

Breivik: Det er tre sider igjen.

Arntzen: Du må fatte deg i korthet nå.

735

Breivik: Ja. Jeg har selv vært offer og vitne for mye av dette selv, og det skal jeg komme senere. Som et resultat av dette ser vi at etniske nordmenn flykter ...

Arntzen: Breivik, jeg foreslår at du går over på din konklusjon eller din avslutning

740

Breivik: Det er tre sider igjen, av tretten.

Arntzen: Du, jeg ber deg å gå til slutten.

745

Breivik: Eh, jeg har redusert det fra 20 sider, årsaken, grunnen til det jeg prøver å gjøre nå, er å forklare årsaken og motivene, jeg kan ikke ...

Arntzen: Du vil også få anledning til å gå nærmere inn på årsak og motiv under den videre eksaminasjon.

750

Breivik: Jeg må få lov til å legge rammene for forsvaret mitt, jeg må få lov til å forklare meg.

Arntzen: Du vil få lov til å legge rammene for forsvaret ditt også når du svarer på spørsmålene som kommer i det følgende.

755

Breivik: Det er tre sider igjen og det er integrert informasjon, altså det er veldig essensiell informasjon for å belyse saken for å forklare hvorfor, og jeg synes jo at det er ganske mange mennesker som fortjener å vite hvorfor 22/7 ble gjennomført.

760

Arntzen: Nå har du hørt innspillet fra ...

Breivik: Jeg skal ta hensyn.

765

Arntzen: Du har hørt innspillet fra den koordinerende bistandsadvokaten om hvordan de som ble berørt av dette reagerer på hvordan du nå sitter og leser opp.

770 Tar du hensyn til det?

Breivik: Jeg skal ta hensyn til det.

Arntzen: Er det relevant for deg?

775

Breivik: Det er relevant å ta hensyn.

Arntzen: Ja, og da ber jeg deg gjøre det, og avslutte så snart du kan.

780 Breivik: Ja.

Svein Holden (statsadvokat): Ærede dommer.

Arntzen: Ja.

785

Holden: I og med at forsvarers stemme har blitt hørt og bistandsadvokatens stemme også har blitt fremført, tenkte jeg bare å tilkjenne påtalemyndighetens oppfatning om dette, og vi synes det er viktig og riktig at Breivik får anledning til å avslutte sine tre sider. Takk.

790

Arntzen: Da er det notert. Da ber jeg deg om å avslutte, men gjør det så kort som du kan.

Breivik: Jeg skal gjøre det. Som et resultat av dette, ser vi at etniske nordmenn
795 flykter i store strømmer fra de muslimske enklavene i dag, som for eksempel
Groruddalen. Dette har blitt muslimske ghettoer, noblesones [?], som ikke er
trygge med mindre du er muslim. Handlingene som beskrevet er ikke noe annet
enn lavintens jihad. Folk som har levd skjermet fra disse problemene, altså folk
som ikke selv har vokst opp med muslimer, vet ikke hva de snakker om. Jeg er
800 født og oppvokst i en konfliktsone. Oslo er en konfliktsone, og er i dag en
ødelagt by. Selv om jeg har vokst opp på vestkanten, har jeg ikke sluppet unna.

805

Årsakene er at Arbeiderpartiet åpner Oslo vest for muslimer ved at de kjøper
opp leiligheter, offentlige leiligheter, og deler dem ut til disse. Resultatene er at
svært mange nordmenn er blitt utsatt for stor fare. Norske vrangforestillinger
som norske og europeiske politikere har, er at de tror at norske og europeiske
muslimer ønsker inkludering, integrering og assimilering. Svært mange

810 muslimer ønsker ikke å bli inkludert. De forakter norske og europeisk kultur, de forakter feminisme, de forakter den seksuelle revolusjon, de forakter den dekadansen og det moralske forfallet som preger ikke bare Norge, men hele Europa. De ønsker ikke dette.

815 Det svært mange muslimer i Norge og Europa ønsker, er autonomi, altså selvstyre med sharia. Dette gjelder i Groruddalen, på Furuset, på Holmlia, i deler av Malmø, København, Luton, London, Utrecht, Berlin, Paris, Marseille for å nevne noen få. Ekspresidenten i Algerie, Houari Boumedienne, [ga en] profetisk advarsel til Europa i en tale i FN i 1974: En dag vil millioner av menn forlate de sørlige breddegrader for å slå seg ned i de nordlige breddegrader, og de 820 vil ikke komme hit som venner, for de vil dra dit for å overvinne og bekjempe det, og de vil overvinne det gjennom sine sønner; livmorene til våre kvinner vil gi oss seier.

Svært mange muslimer ønsker ikke dette kulturelle og moralske forfallet som 825 marxistene og liberalistene representerer, de ønsker autonomi, selvstyre med sharia. Hvis man ser på utviklingen andre steder i verden, så ser man akkurat det samme. Muslimer ønsker autonomi og krever uavhengighet for de regioner som de etter hvert dominerer i sine vertsländ. Dette har allerede skjedd i India, Libanon, Israel, Sør-Filippinene, Sør-Thailand og Vest-Kina, og vi kommer til å 830 se dette de neste tiårene i Europa også, etter hvert som den muslimske befolkningen øker; det starter alltid med krav om særordning og utvikler seg til flere krav. Historiske eksempler dokumenterer at det alltid ender opp med krav om autonomi og selvstyre.

835 Det finnes ikke et land i verden der muslimer er assimilert eller lever i harmoni med vertsländet. Det finnes ikke et eneste eksempel. Men dessverre fins det mer enn 40 eksempler på det motsatte, at islam har blitt mer og mer dominerende inntil de tar kontrollen over nasjonen. Sitting Bull er og var en helt som blir feiret av USAs urfolk, indianerne. Han var en indianerhøvding som kjempet på 840 vegne av sitt folk mot general Armstrong Custer og amerikanske styrker. Crazy Horse og Chief Gaultle (?) var andre militante ledere for det amerikanske urfolk. Var Sitting Bull, Crazy Horse og Chief Gaultle terrorister fordi de kjempet for sin etniske gruppe, for sine urfolks rettigheter og sin kultur? Eller var de helter? Var de ondskapsfulle terrorister, eller var de helter? Amerikanske og europeiske 845 historiebøker beskriver dem som helter og ikke som terrorister, samtidig blir militante nasjonalister i Europa stemplet som terrorister og mordere fordi de

kjemper for nøyaktig de samme idealene. Er ikke det hyklersk og svært rasistisk?

850 Et individ eller en gruppe som kjemper mot fremmedkolonisering og for sine
urfolks rettigheter, er ikke terrorister, som historien klart illustrerer. Vi er ikke
noe mer terrorister enn de innfødte britene som kjempet mot sine egne
forræderiske eliter, som fasiliterte den romerske invasjon, kolonisering og
okkupasjon. Og så kommer spørsmålet som mange må stille seg. Har Norge en
855 urbefolkning? Har Norge en urbefolkning? Er etniske nordmenn Norges
urbefolkning? Har denne urbefolkningen levd her de siste 12.000 årene? Svaret
er ja. Norge har et urfolk og etniske nordmenn er Norges urfolk. Det er ikke
noen forskjell fra kampen som kjempes av urfolk i Tibet mot koloniseringen av
Han-kinesere, til Bolivias urfolk som kjemper for selvstyre og til oss, de
860 europeiske, nordiske og skandinaviske urfolk som kjemper for selvstyre og
kulturell proteksjonisme.

I 2009 bestemte parlamentet i Bolivia at urfolket i landet skulle få lov til
selvstyre hvis de selv ønsket dette. Det er ikke noen forskjell fra etniske
865 nordmenn og det bolivianske urfolk. Hvorfor behandles den nordiske og
europeiske urbefolkning dårligere enn andre urbefolkninger? Hvorfor er det slik
at europeiske urfolks forkjempere blir stemplet som rasister eller nazister, mens
urfolks forkjempere som de i Tibet, Bolivia og Amerika blir respektert og får
assistanse fra det internasjonale samfunnet? Det er ekstremt urettferdig og det er
870 uakseptabelt. Våre forfedre har bodd i dette landet i 12.000 år. Og vi som
Norges urbefolkning aksepterer ikke at landet vårt blir kolonisert mot vår linje,
vi som alle andre urbefolkninger har særskilte rettigheter til dette landet. Og
dette er noe vi kommer til å kjempe for.

875 Jeg vet at informasjonen som jeg presenterer er vanskelig å begripe og forstå når
man har blitt indoktrinert til å tro noe helt annet. Det er vanskelig å kjempe mot
strømmen, når hundre prosent av medieselskapene pumper ut flerkulturell
propaganda hvert eneste minutt, hver eneste time, hver eneste dag. Men
flesteparten av nordmenn og europeere vil i fremtiden forstå at det jeg sier her i
880 dag er sannheten. Snart vil det gå opp for alle at multikulturalismen har feilet.

Mark Twain skrev en gang: I endringens tid er patriot en marginalisert
person. Han er mislikt og hatet; når kampen hans derimot endelig bærer frukter
og lykkes, vil store deler av opinionen støtte ham, for da koster det ikke lenger
885 noe å være en patriot. Denne [utydelig] om å finne sannheten, den

dokumentasjonen og de påstandene som jeg har kommet med er de sannferdige, for hvis de er sanne, hvordan kan det jeg har gjort da være ulovlig? Jeg har dokumentert at multikulturalistiske politikere og akademikere og journalister jobber sammen, og benytter seg av udemokratiske metoder for å dekonstruere den norske etniske gruppe, norsk kultur og tradisjoner, norsk kristendom, norsk identitet. Hvordan kan det da være ulovlig å drive væpnet motstand mot disse menneskene?

Thomas Hylland Eriksen, professor ved Universitetet i Oslo og en av ideologene bak multikulturalismen i Norge, har tidligere ytret: Den store hvite flekken består i å dekonstruere dem, vi skal dekonstruere dem så grundig at de aldri vil kunne kalle seg en majoritet igjen. Det han mente da han sa dette, var følgende. Vår største utfordring består i å dekonstruere den norske etniske gruppe. Vi skal dekonstruere den norske etniske gruppe så grundig at de aldri vil kunne kalle seg en majoritet igjen. Det er dette som er planene deres, de håper at de skal klare å gjennomføre denne etniske dekonstruksjonen uten motstand, og det er her de tar feil.

De kommer til å møte motstand mot dette sinnssyke og ondskapsfulle multikulturalistiske eksperimentet, noe som 22. juli viste, noe som lasermannen 2, Peter Mangs i Malmø i 2010 viste. Noe som NSU i Tyskland 2011 viste. Disse tre preventive angrepene vitner om at en europeisk borgerkrig er på vei, og den vitner om at Enoch Powell fikk rett. Enoch Powell var et parlamentsmedlem i England og han advarte allerede på 70-tallet om hva som ville bli konsekvensene hvis liberalistene og kulturmarxistene gikk sammen og om å tillate masseinnvandring fra Asia og Afrika. Han sa: Elver av blod kommer til å renne gjennom våre gater. Dessverre var det ingen som hørte på ham eller noen av de andre Enoch Powell`ene i Europa.

Grunnen er at alle er blitt sensurert og ignorert. Og hva ser vi i dag? Elver av blod forårsaket av militante muslimer har rent gjennom Madrid, London, Toulouse, Belgia og mange andre steder, og elver av blod forårsaket av europeiske patrioter som forsøker å redde sine land, har rent gjennom gatene i Oslo, Malmø, Tyskland og mange andre steder. Det mest frustrerende av alt er at europeiske multikulturalister er så arrogante at de ikke engang ønsker å gå i dialog med oss, militante nasjonalister, selv om dette kunne ha forhindret fremtidige angrep. La det bli kjent at vi har ønsket fredssamtaler med marxistene og liberalistene siden andre verdenskrig, men de ønsker ikke dialog, de har i

stedet valg sensur, latterliggjøring og forfølgelse. De kommer ikke til å lykkes. Mer sensur, mer latterliggjøring og mer forfølgelse av nasjonalister og kulturkonservative vil kun resultere i økt radikaliserings og flere angrep.

930 Arntzen: Er du da ferdig, Breivik?

Breivik: Det er en side igjen. (Pause).

935 Denne handlingen har vært et tapssluk. Og det har i tillegg oppstått enorme sosiale problemer. Endelig innrømmer de tre viktigste lederne i Europa at flerkultur ikke fungerer. Og i Norge skjer det motsatte. I stedet går vi for mer masseinnvandring fra Asia og Afrika. De nekter å endre ideologisk retning. Nå driver jeg selvsensur, bare så du vet det. De nekter å innføre etnisk og kulturell proteksjonisme.

940 De har tydeligvis bestemt seg for at de skal dekonstruere den norske etniske gruppe, norsk kultur, koste hva det koste vil. Thomas Jefferson, USAs tredje president og forfatteren av den amerikanske uavhengighetserklæringen, sa følgende: «Frihetens tre må vannes fra tid til annen. Med blodet til patrioter og tyranner.» Han skrev også: «Når nasjonale myndigheter ender opp med å bli destruktive, så har folket rett til å endre eller avskaffe dem, og deretter grunnlegge et nytt nasjonalt styre. Det er deres rett, det er deres plikt å styrte et slikt styre. Og for deretter å etablere nye voktere for deres fremtidige sikkerhet.»

950 Det som er 100 prosent sikkert, er at det blir en borgerkrig mellom nasjonalister og internasjonallister i Europa. Vi, de første militante nasjonalistene som ofrer oss, er de første vanndråpene som indikerer at det kommer en rensende storm. Denne borgerkrigen vil ikke komme plutselig og uventet. Det vil bli en gradvis eskalering og polarisering i samfunnet, og vi vil se hyppigere angrep fra høyreorienterte patrioter og fra islamister. De multikulturalistiske regimene i Europa blir tvunget til å kjempe en tofrontskrig mot oss, militante nasjonalister på den ene siden, og mot militante islamister på den andre siden. På det tidspunktet kommer dessverre elver av blod til å renne gjennom europeiske storbyer.

960

Mine europeiske nasjonalistiske brødre og søstre kommer til å seire til slutt. Noe som vil markere slutten på et venstreekstremt styre som har vart siden

965 aksemaktenes fall. Hvordan kan jeg være så sikker på at dette skjer? Årsaken er at
multikulturalisme er en selvødeleggende ideologi. Så snart innfødte europeere
holder på å bli en minoritet i egne byer og egne land, vil den nasjonale
samholdskraften bli så svekket at økonomien ikke klarer å opprettholde
velferdsstaten. Og vil vil havne i en så gigantisk økonomisk krise, som blir så stor
970 og lammende at den får dagens europeiske økonomiske krise til å minne om en
piknik. Økonomien vil kræsje, og resultere i masseoppsigelser av offentlig
ansatte. Folk som til da har levd med skylapper for flerkulturens ondskap og
økonomisk velstand, ender opp i en situasjon der de vil miste alt. Når de så har
mistet alt, vil de bli tvunget over i en tilstand der hverdagen er fylt av lidelse. Og
975 da, først da, vil de turde å si hva de egentlig mener.

Om man mistet sin religion og sin kultur, sin identitet, og sin nasjon - på det
tidspunktet i framtiden vil norske, nordiske, europeiske menn ikke lenger frykte
demonisering fra de kulturelle elitene. Fordi lidelsen allerede er der. Først når
980 man kjenner det på sin egen kropp, vil man turde å stå opp for meningene sine.
Og dette vil skje innen noen tiår i Europa, og tidligst om femten år i Frankrike. I
mellomtiden er det viktig at flere patrioter i Norden og Europa tar ansvar som
jeg har gjort, som Peter Mangs fra Malmö har gjort og som Beate Zschäpe, Uwe
Böhnhardt og Uwe Mundlos fra Tyskland har gjort. Det er viktig at nordiske og
985 europeiske militante nasjonalister og nasjonalhelter som disse blir feiret og får
den respekten de fortjener. Disse heroiske, unge menneskene har ofret livene
sine for å forsøke å forhindre at alt vi elsker, blir dekonstruert.

De er alle perfekte riddere. Altså perfekte fotsoldater for den konservative
990 revolusjonen. Den antikommunistiske og antiislamistiske revolusjonen. For
nasjonal gjenfødelse. Europa trenger flere store helter som dem. Jeg nærmer meg
slutten nå. Multikulturalisme er en sentral del av kulturmarxisme.
Multikulturalisme er en antinorsk og antieuropeisk hatideologi, som er designet
for å dekonstruere vår etniske gruppe, vår religion, vår kultur og våre
995 tradisjoner. Multikulturalisme er en ondskapsfull ideologi som presses fram av
enten ignorante eller ondskapsfulle mennesker.

Vi ønsker ikke at norske og europeiske liberale og marxistiske eliter misbruker
asylinstituttet, familiejenforeningsordningen, opphold på humanitært
1000 grunnlag, Schengen-direktiver relatert til arbeidsinnvandring av ikke-nordiske,
adopsjonsordningen og flyktningekvoten, som verktøy for asiatisk og afrikansk
og islamsk masseinnvandring. Vi ønsker ikke at vår liberale og kulturmarxistiske

ledere skal bruke våre land som en dumpingplass for fødselsoverskuddet til den
1005 tredje verden. Vi ønsker en etnisk nasjon, og vi ønsker en kristen nasjon. Vi,
Norges urfolk, etniske nordmenn, som tilhører den nordiske familie,
nordeuropeiske familie, er nå i en situasjon hvor vi er i ferd med å miste vår
hovedstad og våre store byer. For første gang i historien på 12.000 år.

1010 Vi er innen 5 til 10 år en minoritet i egen hovedstad, og i mange av våre største
byer. De politiske elitene i våre land er faktisk så frekke og uforskammede at de
forventer at vi skal applaudere vår egen etniske, kulturelle og kristne undergang.
Og de som ikke applauderer dekonstruksjonen, blir brennmerket som
ondskapsfulle høyreekstremister og nazister. Det er dette som er den virkelige
1015 galskapen. De som bør bli gjenstand for en psykiatrisk evaluering og stemplet
som ondskapsfulle, er ikke jeg, men Arbeiderpartiets stortingsgruppe.

Og alle andre sosialdemokrater i Europa. Og andre eliter som støtter
multikulturalisme og masseinnvandring. Og hvorfor er dette den virkelige
1020 galskapen? Dette er den virkelige galskapen fordi det ikke er rasjonelt å jobbe for
å dekonstruere sin egen etniske gruppe. Sin egen kultur og sin egen religion. Det
er ikke rasjonelt å oversvømme landet sitt med hundretusener av muslimer, og
hundretusener av andre asiater og afrikanere, slik at vår egen kultur går til
grunne. Dette er den virkelige galskapen. Dette er den virkelige ondskapen.

1025 De universelle menneskerettighetene og folkeretten åpner for at urfolk som
etniske nordmenn, som vi faktisk er, som er truet av systematisk etnisk og
kulturell dekonstruksjon, har rett til å forsvare seg selv militært. Ansvarlig
nordmenn og europeere som føler et snev av moralsk plikt, kommer ikke til å
1030 sitte stille og se på at etniske nordmenn blir gjort til en minoritet i egen
hovedstad. De kommer ikke til å sitte og se på at vi blir gjort til en minoritet i
eget land. Vi aksepterer det ikke. Vi kommer til å kjempe.

Vi kommer til å kjempe mot multikulturalistene i Arbeiderpartiet, og mot alle
1035 andre ondskapsfulle politiske aktivister som jobber for det samme målet.
Angrepene den 22.7 var preventive angrep til forsvar for Norges urfolk, etniske
nordmenn, vår kultur. Og jeg kan derfor ikke erkjenne straffeskyld. Jeg handlet
med nødrett på vegne av mitt folk, min kultur, min religion, min by og mitt
land. Jeg krever derfor at jeg blir frifunnet for de aktuelle anklager.

1040 Dette var de tretten sidene jeg hadde. Jeg har i tillegg noen andre støttepunkter

relatert til annen informasjon, men ...

1045 Arntzen: Breivik, de støttepunktene dine kommer vi tilbake til under eksaminasjonen av deg. Nå foreslår jeg at vi tar en lunsjpause fram til halv ett.

Kilde

www.tv2.no/nyheter

1050

Emner

22. juli, Forsvarstale, Høyreekstremisme, Terrorisme

URI

<https://www.virksommeord.no/tale/den-virkelige-ondskapen>

1055

1060

1065

1070

1075

1080